



## Notat

**Vedrørende:** Overordnet beskrivelse af honoreringsmodellen  
**Sagsnavn:** Spørgsmål om honoreringsmodellen  
**Sagsnummer:** 00.01.00-G01-28-17  
**Skrevet af:** Ann Hermansen  
**E-mail:** ann.hermansen@randers.dk  
**Forvaltning:** Børn og familie  
**Dato:** 28-02-2017  
**Sendes til:** **Byrådet**

---

Mogens Nyholm har stillet forslag om, at Familieafdelingen indfører "gennemsnitsmodellen", som anvendes i Århus kommune. I den forbindelse er der stillet spørgsmål, der relaterer sig til forskellen på Århus-modellen (gennemsnitsmodellen) og den honoreringsmodel, der gennemføres i Randers Kommune.

I det følgende vil der derfor være fokus på at beskrive forskelle og ligheder mellem Århus' gennemsnitsmodel og Randers' honoreringsmodel, herunder oplysninger om forskelle i implementeringen.

### Niveauinddeling

I Århus Kommunes gennemsnitsmodel anvendes der 5 niveauer. I Randers Kommune anvendes ligeledes de samme niveauer, dog anvendes niveau 5 kun i helt særlige og ekstraordinære undtagelsestilfælde, ligesom det er tilfældet i Århus.

Beskrivelserne på de enkelte niveauer er identiske, ligesom honoreringens størrelse på de enkelte niveauer er identiske.

Der er mulighed for i en periode at udbetale et *basistillæg* til plejefamilien. Tillægget dækker den ekstraordinære plejeopgave, som er tidsmæssigt afgrænset. Typisk vil basistillæg gives til plejefamilier, hvor det i en kortere periode kræves, at den ene plejeforælder skal gå hjemme på "barsel" eller hvor der opstår noget uforudset, som forventes håndteret i løbet af den afgrænsede periode.

Såfremt det viser sig, at et barn ikke udvikler sig som forventet og viser sig fx at have en varig funktionsnedsættelse, vil indplaceringen af vederlagsniveau tages op til *fornyset overvejelse*. Dette vil typisk være i de situationer, hvor en plejefamilie i en periode har modtaget basistillæg, men hvor der ikke sker den forventede progression i barnets udvikling.

I den aktuelle proces i Randers kommune anvendes basistillægget ekstraordinært også i en lidt bredere forstand. Der kan være situationer, hvor plejefamilien har brug for længere tid til at omstille sig til de nye økonomiske forhold, hvor det kan være aktuelt at yde basistillægget i en periode, selv om begrundelsen ligger udenfor dét, som basistillægget normalt anvendes til.

### **Overgang til den nye model**

Da Århus Kommune igangsatte overgangen til gennemsnitsmodellen, blev det besluttet, at modellen kun skulle gælde for fremtidige kontrakter. De allerede ansatte plejefamilier ville således forblive på den eksisterende aflønningsmodel.

I Randers Kommune startede vi i sommeren 2015, som i Århus, med at indføre modellen i nye sager.

I forbindelse med den aktuelle gennemgang af kontrakter med henblik på revurdering indplaceres også eksisterende plejefamilier i honoreringsmodellen. Dette ud fra den betragtning, at når de enkelte kontrakter alligevel skulle revurderes og aflønningen ændres, ville det være i plejefamiliernes interesse samtidig at overgå til honoreringsmodellen, da den skaber større fremadrettet sikkerhed for plejefamilierne og samtidig understøtter et ressourceorienteret blik på barnet. Det er Randers kommunes opfattelse, at langt de fleste plejefamilier foretrækker den nye model.

Igennem flere år har Familieafdelingen haft et efterslæb. En del af efterslæbet bestod i manglende opfølgning på anbragte børn, herunder manglende udarbejdelse af handleplaner. Dette er almindeligt kendt. Således har et flertal af de anbragte børn bagudrettet ikke fået den lovpligtige opfølgning. Det er almindeligt antaget, at den lønforhandling der ifølge de tidligere kontrakter med plejefamilierne skulle ske en gang om året, skulle foretages i forbindelse med opfølgning på barnet.

Der fandtes derfor et antal plejefamilier, som ikke havde fået reguleret deres aflønning i flere år, herunder et antal plejefamilier som fortsat oppebar en aflønning, der var væsentlig højere end det plejeopgavens omfang fordrede.

Hvis Randers Kommune havde valgt at gennemføre overgangen på samme måde som i Århus, altså udelukkende gældende for nye plejefamilier, ville der alligevel skulle foretages en regulering af de eksisterende plejefamiliers kontrakter. Af den tidligere anvendte kontrakt, KL BU 703, fremgår, at plejevederlag skal reguleres én gang årligt.

Alle eksisterende plejefamilier ville derfor under alle omstændigheder have fået reguleret deres vederlag, hvis de var forblevet ansat på den tidligere anvendte kontrakt. Det vurderes i denne forbindelse, at langt den overvejende del af de eksisterende plejefamilier, ville have oplevet en vederlagsregulering i samme størrelsesorden, som der er sket ved overgang til honoreringsmodellen. Enkelte ville muligvis i en kortere periode oppebære en højere vederlagsfastsættelse end på honoreringsmodellen, men disse plejefamilier ville så blive sat yderligere ned én gang om året de kommende år.

### **Vurdering af indplacering i honoreringsmodellen**

Et element i honoreringsmodellen er, at kommunen ved indplacering af vederlagsniveau skal vurdere anbringelsens varighed. Netop varigheden indgår i beregningen af den gennemsnitlige plejeopgaves omfang.

En *anbringelses varighed* afhænger af en samlet vurdering af rigtig mange forhold. Varigheden afhænger bl.a. af barnets vanskeligheder og udviklingsmuligheder, af forældrenes kompetencer og udviklingsmuligheder, om anbringelsen er tvangsmæssig eller frivillig osv.

Et centralt element i denne vurdering, er handleplanen i henhold til servicelovens § 140, hvilket også fremgår af materialet fra Århus. Som ovenfor nævnt har Familieafdelingen i en årrække haft et efterslæb i forhold til blandt andet handleplaner. I langt størstedelen af de berørte sager i denne sammenhæng, forefindes der dog handleplan. I en række sager har handleplanen dog været sekundær i vurderingen af den fremtidige honorering, idet der i disse sager er tale om objektive ændringer i plejeopgavens karakter og omfang, typisk begrundet i barnets alder. Eksempelvis er der en række sager, hvor barnet ved anbringelsens start var så lille, at barnet skulle passes i hjemmet, hvorfor aflønningen blev fastsat ud fra den betragtning, at den ene forælder ikke kunne oppebære andet arbejde i samme periode. Barnet er nu blevet ældre og går i dagtilbud eller skole, hvorfor opgaven ikke længere skal honoreres med samme antal vederlag. I disse tilfælde er handleplanen vigtig, da den skal fungere som plejefamiliens aktive arbejdsredskab fremadrettet, men er sekundær i forhold til vurderingen af vederlagets størrelse.

I den aktuelle proces i Randers kommune, hvor eksisterende anbringelser omlægges til den nye model, er der desuden lagt vægt på dialog med plejefamilierne for at sikre, at alle oplysninger vedrørende barnet og den opgave plejefamilien løser, er med i vurderingen. Familieafdelingen har således foretaget en indledende vurdering på baggrund af oplysninger i sagen, herunder handleplanen, som er sendt til partshøring hos plejefamilien. Efterfølgende er der modtaget høringssvar fra en række af plejefamilierne, ligesom der efterfølgende er afholdt møder med de plejefamilier, der har ønsket det eller hvor forvaltningen har vurderet, at det var nødvendigt.

Det er forvaltningens opfattelse, at de aktuelle vurderinger således bygger på et kvalificeret og fyldestgørende grundlag.